



*Dynamique des
Entreprises, de la
Société et des
Territoires vers
l'Innovation
Sociale*

Le Laboratoire Commun **DESTINS** est un consortium de recherche&développement regroupant des équipes de chercheurs et enseignants-chercheurs coordonnées par la Maison des Sciences de l'Homme et de la Société de Poitiers (CNRS-Université de Poitiers) et des intervenants professionnels issus de la société coopérative Ellyx.

L'AUTEUR

Gérant de la société coopérative et participative Ellyx, Olivier Palluault est spécialiste de l'innovation sociale et des enjeux de valorisation des connaissances produites par la recherche en sciences humaines et sociales. Il est docteur en science politique de l'Université Panthéon-Assas et diplômé de l'Institut d'études politiques de Paris.

LabCom DESTINS
M.S.H.S. Poitiers - Bât A5
5 rue Théodore Lefebvre
TSA 21103
86073 Poitiers Cedex 9

contact@labcom-destins.fr
labcom-destins.fr

LA GRILLE SOCIETAL READINESS LEVEL

PAR OLIVIER PALLUAULT

La grille Societal Readiness Level (SRL) vise à modifier la compréhension et l'accompagnement des innovations, à partir de l'identification des stades de maturité des concepts et des projets pensés en relation avec une problématique de société. Elle s'inspire directement de la grille TRL (Technological Readiness Level) qui, à partir d'une lecture des stades de maturité technologique, influence de manière décisive l'ensemble des dispositifs et outils d'accompagnement et de financement des projets d'innovation (technologique), qu'il soient publics ou privés comme par exemple les appels à projet innovation, les programmes de pré-maturation, de maturation, d'incubation, etc.

La conception de la grille SRL répond ainsi à plusieurs objectifs. D'abord, elle propose une vision plus complète et plus globale de l'innovation en mettant le focus sur la finalité - sociale - et non seulement sur la modalité - technologique - dans un contexte de fort développement de l'entrepreneuriat social, de l'économie sociale et solidaire (ESS), ou de l'économie dite "verte".

Ensuite, elle propose un outil méthodologique et didactique simple et pragmatique, à destination des professionnels (porteurs de projets comme chargés d'accompagnement) afin de les orienter dans leurs démarches, même si la grille SRL peut sembler céder comme sa sœur TRL, à une vision ordonnée et progressive des stades de maturité, bien loin des réalités plus itératives des démarches d'innovation.

Enfin, il s'agit de créer un repère à partir duquel on repense les modalités et l'organisation de l'écosystème d'accompagnement et de financement de l'innovation, aujourd'hui réduit à une vision techniciste et entrepreneuriale. C'est grâce à ces trois piliers et à leur articulation dans la grille SRL que le projet va pouvoir se situer, se structurer et mûrir pour exister.

REVITALISER LE DIALOGUE SCIENCE ET SOCIÉTÉ

Nul ne peut nier que la conjoncture appelle à reconsidérer nos priorités. Les crises climatiques, écologiques et sociales questionnent et bousculent nos façons de vivre et de penser. Et si un outil pouvait nous aider à analyser la trajectoire des innovations qui veulent y répondre ? C'est ce que le LabCom DESTINS tente d'éprouver avec la grille SRL.

Une grille qui positionne la maturité de l'innovation

L'ensemble de l'écosystème d'innovation s'est organisé traditionnellement en fonction du marché, quand bien même il repose largement sur du financement public. Il s'agit ici d'amener à maturité des produits (technologiques) qui seront vendus pour satisfaire à une demande des clients. Il répond ainsi à une fonction de développement de l'économie, de l'activité et des entreprises, sans égard pour le type de richesses créées, ni pour leur effets sociaux comme écologiques liés à leur fabrication. À l'inverse, la conception de la grille SRL traduit la nécessité de reconsidérer et de mesurer autrement la richesse. Elle participe d'un mouvement visant à positionner réellement l'innovation au service de la Société, en prenant en compte l'impact et l'urgence des nouveaux enjeux, au premier rang desquels figure le changement climatique.

La recherche sociale en laboratoire ?

La grille SRL reprend les grandes étapes de maturité telles que présentées par la grille TRL (conceptualisation, modélisation, expérimentation, valorisation) mais en la positionnant comme un projet sociétal et non comme une technologie. Cette différence est majeure et crée des changements substantiels qui rendent cette grille TRL totalement inopérante et justifie un autre outil d'analyse.

En effet, la matière peut être observée, manipulée, recomposée en milieu "*maîtrisé*". La recherche & développement sociale ne peut pas s'opérer au sein de laboratoires, à l'aide de machines et d'outils, permettant de déployer un protocole scientifique reposant sur des sciences de l'ingénieur, ou relevant des disciplines scientifiques dites "*dures*", en capacité d'objectiver les résultats. Sitôt que le projet est appréhendé au regard d'une finalité sociétale, il échappe à cet environnement contrôlé pour intégrer un cadre où règnent les représentations culturelles, les pratiques sociales, les idéologies, les jeux de pouvoir, autant d'éléments qui structurent autant l'objet que le sujet (humain). L'objectivité cède alors le pas à "*l'intersubjectivité*".

L'itération, élément de l'expérimentation

Plusieurs incidences découlent de ces facteurs complexes. Tout d'abord, le chercheur "*n'est pas seul dans la pièce*". Il interagit avec les acteurs (socio-économiques, citoyens...) tout au long du travail de validation scientifique. Plus qu'un dialogue, c'est une action constante qui est menée avec eux pour assurer l'appropriation des idées et concepts (phase SRL3, voir ci-contre), la validation des projets (SRL4), et le prototypage en situation réelle (SRL5 à 6).

Ensuite, le produit n'est pas seulement matériel. Le résultat issu d'un concept sociétal peut prendre des formes très diverses : certes un produit, mais aussi un service, une politique publique, un modèle économique, un mode d'organisation, un cadre juridique, et généralement une combinaison de ces formes. Autrement dit, il s'agit de bien distinguer le (méta)Concept, issu d'une manière nouvelle d'aborder une problématique de société (SRL1 et 2), du Projet, issu d'une forme d'incarnation parmi d'autres du concept et par ailleurs un vecteur de son intelligibilité (SRL4).

De plus, la phase d'expérimentation est cruciale (SRL5 à 7), mais doit être abordée de façon originale justement parce qu'elle s'opère en réel, et non en laboratoire. Le prototype ne peut exister sans que les conditions sociales, économiques ou écologiques aient elles-mêmes changé, ce qui implique un vrai travail de transformation des cadres pour expérimenter dans des conditions satisfaisantes et scientifiquement probantes. Cela peut signifier concrètement de changer a priori la loi, de modifier les cadres réglementaires ou encore de créer des dispositifs de financements spécifiques : autant d'éléments qui sont tout à la fois "*conditions*" et "*parties*" de l'expérimentation elle-même.

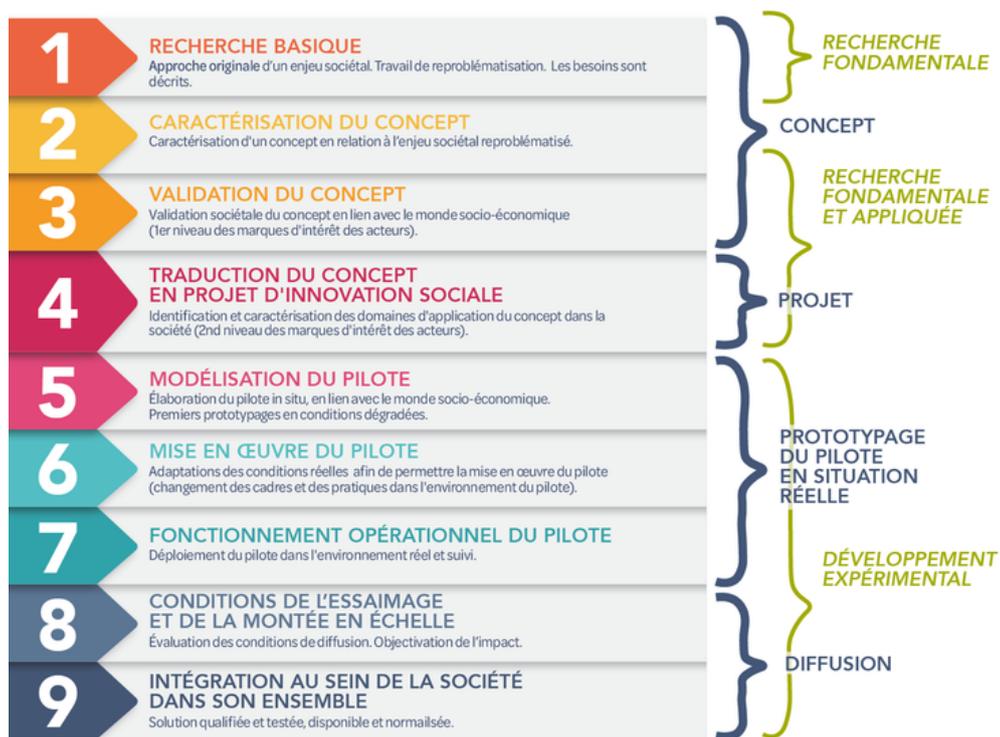
Enfin, les dernières phases de la grille SRL ont un rôle différent de la grille TRL. L'objectivation de l'impact social est une étape nécessaire pour rendre compte des effets réels introduit par le pilote expérimental (SRL8). Mais elle se situe avant la phase finale d'acceptation de l'innovation sociale, et s'appréhende d'avantage comme une norme et non comme un objet d'expérimentation (SRL9).



► Traduire le concept en application

La grille SRL présente l'innovation comme une dynamique sociale plutôt que comme une simple mécanique productrice de technologie. Ce faisant, elle introduit trois paramètres décisifs.

Le découplage entre métaconcept et projets aboutit à revaloriser le premier sur le second, et à donner pleine mesure à une recherche fondamentale et créative, travaillant les sous-basements éthiques et critiques d'une nouvelle manière d'appréhender une problématique sociétale et d'y répondre concrètement.



LA GRILLE SRL ET SES ÉTAPES CONSTRUCTIVES DU PROJET - © LABCOM DESTINS & ELLYX

Le second paramètre est le travail de traduction d'un concept en des applications au profit de la société, dans des formats divers et complémentaires, pouvant faire appel à des savoirs et des expertises larges : droit, économie, ingénierie (etc). La nécessaire collusion à cette étape entre acteurs et chercheurs ouvre la voie à une conception revitalisée du dialogue Science-Société.

Enfin, l'appréhension de la prise de risque est largement modifiée car l'expérimentation est déjà une transformation, quand elle n'est perçue, dans le modèle classique, que comme son prélude potentiel.

À LA LOUPE : LA DÉMARCHE TERRITOIRE ZÉRO CHÔMEUR

Territoire Zéro Chômeur de Longue Durée (TZCLD) est un projet global initié dans le contexte de la crise économique post-2008 pour lutter contre le chômage de longue durée à l'échelle des territoires. La grille SRL éclaire les grandes étapes d'un projet qui puise dans les controverses scientifiques, notamment au sein des économistes, sur la manière de (re)créer de l'emploi (SRL1).

Le débat sur l'activation des dépenses dites "passives" (SRL2) a conduit à imaginer comment transférer le budget d'indemnisation du chômage en un investissement tourné vers la mise en activité des personnes, et la création de nouvelles richesses pour les territoires. Portée par des acteurs socio-économiques dès les années 90 (SRL3), notamment l'association ATD Quart-Monde, TZCLD s'est réellement cristallisé après la crise de 2008 et sous l'impulsion d'un groupe d'ONG et associations.

Toutefois l'expérimentation en réel d'un tel projet demeurerait impossible car il obligerait à s'affranchir de cadres législatifs inévitablement contraignants.

La mise en œuvre des pilotes expérimentaux sur 10 territoires à partir de 2016, n'a été envisageable qu'après le vote d'une loi d'expérimentation et la constitution d'un fonds d'expérimentation territoriale contre le chômage de longue durée (SRL5 et 6).

Depuis cette date, de nouvelles activités ont été créées au sein de 13 Entreprises à But d'Emploi (EBE), opérées par près d'un millier de chômeurs de longue durée.

En 2020, une autre loi a prolongé l'expérimentation qui va désormais concerner plus de 50 territoires sur toute la France.

PAS DE GRILLE SANS CAS PRATIQUES

La grille SRL constitue elle-même un prototype basé sur une conception nouvelle de l'innovation.

Ces implications pratiques peuvent être décisives, tant en termes de revalorisation de la recherche fondamentale, notamment en sciences humaines et sociales (dans sa capacité à proposer des concepts opérants), de création de nouvelles modalités d'accompagnement (importance du travail de mise en réseau, et de la mobilisation des acteurs socio-économiques dans des démarches de R&D sociale), de financement (intégrant notamment des acteurs comme les collectivités territoriales, les fondations, etc.), et de cadre de dialogue science-société.

En tant que prototype, la grille SRL doit elle-même être expérimentée en réel, et non sur des cas fictifs ou avérés.

Son usage au sein d'incubateurs sociaux, de dispositifs de maturation ou de pré-maturation constitue la prochaine étape visant à (in)valider les hypothèses sur lesquelles elle est construite.

Cela étant, la multiplicité des attentes de la part des citoyens et la volonté partagée d'agir de la part des institutions publiques et privées vont nécessairement apporter des cas où la grille pourra être éprouvée et évoluer pour être constamment d'actualité.



SOURCES BIBLIOGRAPHIQUES

Laura Douchet, "Être une entreprise et servir la société. Analyse du processus d'institutionnalisation de l'innovation sociale en France au début du XXIème siècle", thèse de science politique, université de Bordeaux, 2019.

François Favory (sous la direction), Rapport final du RTP Valorisation en Sciences humaines et sociales, 2013. <http://www.alliance-athena.fr/IMG/pdf/rapport-final-rtp-valo.pdf>

Innovation Fund Denmark. 2018. Societal Readiness Levels (SRL) defined. Retrieved February 2019. https://innovationsfonden.dk/sites/default/files/2019-03/societal_readiness_levels_-_srl.pdf

Jacques Fontanille, "La valorisation des SHS est-elle nécessairement le supplément d'âme des transferts de technologies ?", Université de Limoges, 2010. http://www.unilim.fr/pages_perso/jacques.fontanille/textes-pdf/AvalorisationSHS.pdf

Sébastien Palluault, Jade Omer, Olivier Palluault, "De l'institutionnalisation des dispositifs d'appui aux dynamiques de transformation de la société : quelle place pour les innovations sociale de rupture ?", intervention au 6e colloque international du CRISES, avril 2021.



Cette note est publiée sous la licence Creative Commons CC-BY-SA (<https://creativecommons.org>).

Citation : O. Palluault, 2021, La grille Societal Readiness Level. LabCom DESTINS, Poitiers (<https://destins.labo.univ-poitiers.fr>)

AVEC LE SOUTIEN DE



L'ÉQUIPE

COMITÉ DE DIRECTION

Dominique Royoux
Co-directeur
Professeur à l'Université Poitiers
dominique.royoux@univ-poitiers.fr

Sébastien Palluault
Co-directeur
Directeur associé d'Ellyx
sebastien.palluault@ellyx.fr

Liliane Bonnal
Co-directrice adjointe
Professeure à l'Université Poitiers

COMITÉ DE PILOTAGE

RESPONSABLES D'AXE

Émergence de l'innovation

Anne-Marie Crétieneau
Maîtresse de conférence Univ. Poitiers
Olivier Palluault
Directeur associé d'Ellyx

Coopération de l'écosystème

Marie Ferru
Professeure à l'Université Poitiers
Meri Réale
Directrice associée d'Ellyx

Dispositifs et cadres d'innovation

Marie-Eugénie Laporte-Legeais
Professeure à l'Université Poitiers
Florence Cherigny
Maîtresse de conférence Univ. Poitiers
Sébastien Palluault
Directeur associé d'Ellyx

Mesure d'impact

Charlotte Baille
Maîtresse de conférence à l'IAE Poitiers
Anass Mawadia
Maître de conférence à l'IAE Poitiers
Gilles Caire
Maître de conférence à l'Univ. Poitiers
Jérémy Brémaud
Directeur associé d'Ellyx

CONSEIL SCIENTIFIQUE

Sophie Boutillier, CLERSE Lille
Patrick Cohendet, HEC Montréal
Marie Cornu, ENS Paris
Michel Grossetti, LISST Toulouse
P-Emmanuel Moyse, McGill Montréal
Bernard Pecqueur, PACTE Grenoble
Benoit Prévost, ART-DEV Montpellier
Nadine Richez-Battesti, MEST Marseille
Damien Rousselière, SMART LERECO Agers, CRISES Montréal

COORDINATION

Thierry Quinqueton
MSH Université Poitiers
thierry.quinqueton@univ-poitiers.fr